



**PROGRAMY
REGIONALNE**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO**



Rewitalizacja miast w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych

Aleksandra Kędzierska
Departament Koordynacji i Wdrażania Programów Regionalnych
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

Toruń, 2 grudnia 2011 r.



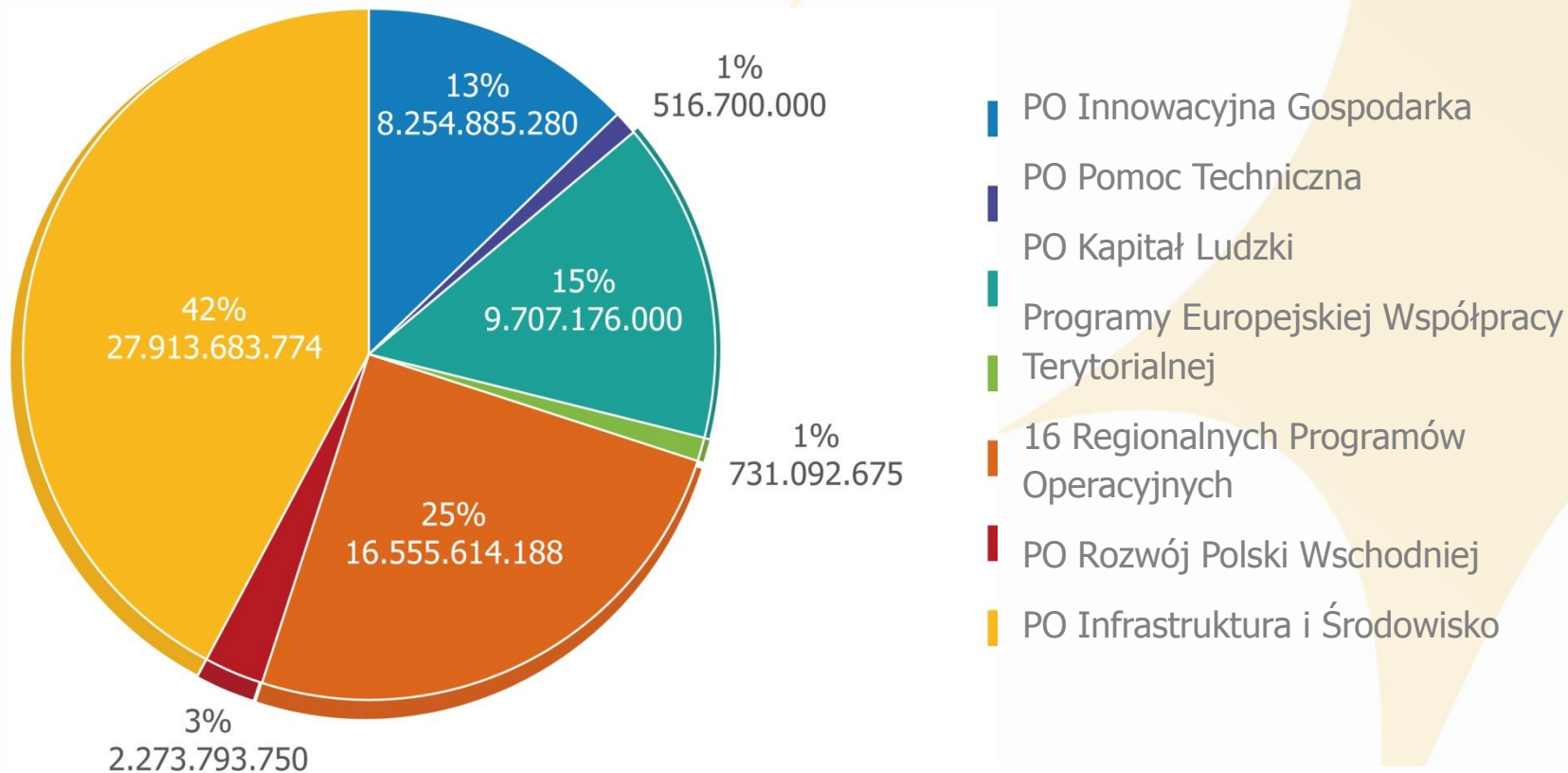
Programy Operacyjne w Polsce na lata 2007 - 2013



W latach 2007-2013(15) w Polsce wdrażanych będzie 5 krajowych i 16 regionalnych programów operacyjnych:

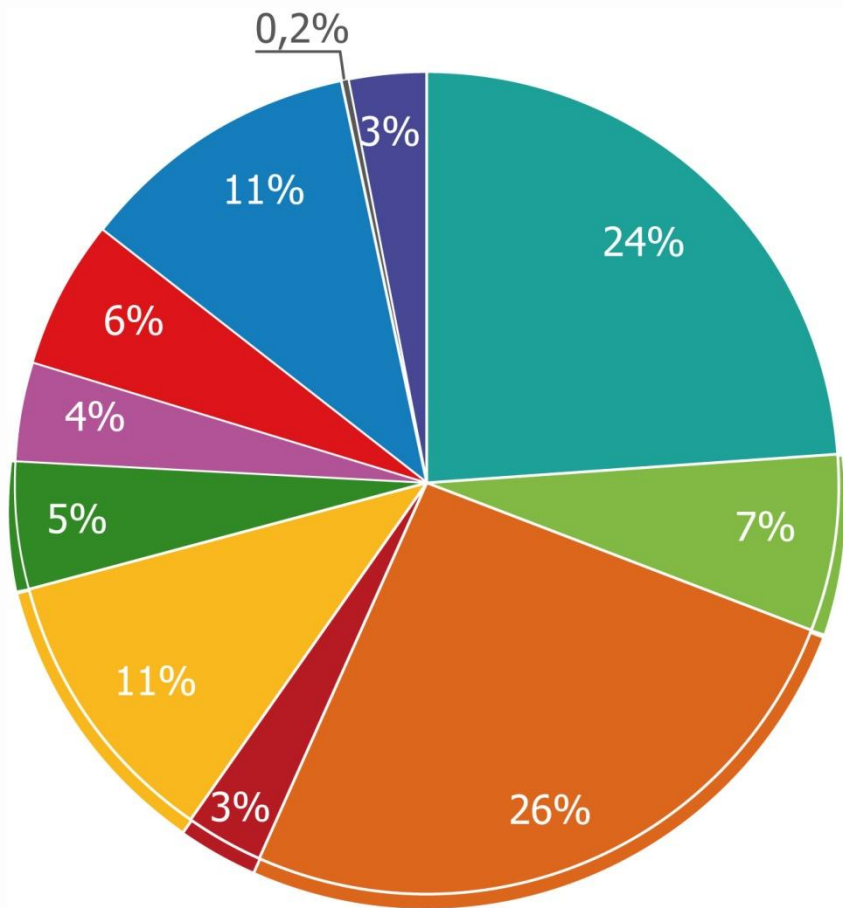


67,3 mld euro w ramach NSRO (środki wspólnotowe)
16,5 mld euro na realizację 16 RPO (środki wspólnotowe)





Podział środków RPO wg dziedzin wsparcia (%)



- Badania i rozwój technologiczny, innowacje, przedsiębiorczość
- Społeczeństwo informacyjne
- Transport
- Energia
- Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom
- Turystyka
- Kultura
- Odnowa obszarów miejskich i wiejskich
- Inwestycje w infrastrukturę społeczną
- Wzmocnienie krajowych, regionalnych i lokalnych zdolności administracyjnych
- Pomoc techniczna



Na wsparcie zintegrowanych projektów w ramach szeroko rozumianej rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich przewidziano w programach regionalnych kwotę **963 mln euro**. Beneficjentom, udało się dotychczas podpisać blisko **724 umowy** w ramach Regionach Programów Operacyjnych (dalej: **RPO**).

Szczególnego znaczenia nabrało programowanie rozwoju **zintegrowanego**, wyrażającego się w kompleksowym podejściu do rozwoju miast i powiązanie przedsięwzięć infrastrukturalnych z ograniczaniem niekorzystnych zjawisk społecznych, podejmowaniem działań w zakresie kultury oraz poprawy stanu środowiska.

Dzięki przeznaczeniu środków na działania w zakresie rewitalizacji, realizowane są główne cele regionalnych programów operacyjnych, którymi są wzrost konkurencyjności regionów, podnoszenie spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej obszarów, promowanie trwałego i zrównoważonego rozwoju. Środki przeznaczone na zintegrowane projekty dla odnowienia obszarów miejskich/wiejskich stanowią **prawie 6 % środków** w ramach wszystkich RPO

Udzielanie wsparcia z zakresu rewitalizacji i mieszkalnictwa przewidziane zostało w ramach **15 RPO** (woj. podlaskie nie przewidziało udzielania wsparcia na tego typu działania)



Województwo	Alokacja , środki UE na kat. 61	Liczba podpisanych umów (dane z KSI)	Wartość dofinansowania w zawartych umowach stosunku do alokacji
dolnośląskie	74 584 343	151	82,7%
kujawsko-pomorskie	66 475 167	64	75,8%
lubelskie	27 740 509	1	8,3%
lubuskie	24 065 963	18	74,6%
łódzkie	82 523 235	25	93,7%
małopolskie	74 978 849	52	75,8%
mazowieckie	30 300 000	21	162,1%
opolskie	16 533 395	27	111,0%
podkarpackie	53 803 058	19	38,3%
podlaskie	0	0	-
pomorskie	65 151 642	150	109,6%
śląskie	232 222 511	50	105,1%
świętokrzyskie	68 270 964	46	64,7%
warmińsko-mazurskie	60 637 710	82	91,8%
wielkopolskie	47 928 750	8	118,6%
zachodniopomorskie	37 624 295	10	68,7%
suma	962 840 391	724	88,5%



- ✦ Projekty dotyczące infrastruktury mieszkalnictwa odnoszą się do wydatków ponoszonych na renowację i modernizację części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych, a także na przygotowanie do użytkowania socjalnych budynków mieszkalnych dla gospodarstw o niskich dochodach lub dla osób o szczególnych potrzebach, zapewnienie im dobrego standardu poprzez renowację i adaptację budynków stanowiących własność władz publicznych lub własność podmiotów działających w celach niezarobkowych.
- ✦ W sumie na mieszkalnictwo we wszystkich RPO przewidziano **235 mln euro**, co stanowi poniżej **1,5 % alokacji w ramach RPO**.



Województwo	Alokacja, środki UE na kat.78	Liczba podpisanych umów (dane z KSI)	Wartość dofinansowania w zawartych umowach stosunku do alokacji
dolnośląskie	32 282 747	102	22,4%
kujawsko-pomorskie	19 115 177	23	4,3%
lubelskie	23 117 091	0	0,0%
lubuskie	2 171 588	1	60,7%
łódzkie	18 114 856	1	4,8%
małopolskie	5 800 000	1	2,8%
mazowieckie	45 900 000	0	0,0%
opolskie	4 224 244	1	1,0%
podkarpackie	23 403 530	21	26,2%
podlaskie	0	0	-
pomorskie	5 370 599	0	0,0%
śląskie	12 495 808	14	52,2%
świętokrzyskie	2 165 482	0	0,0%
warmińsko-mazurskie	22 285 654	53	90,4%
wielkopolskie	6 131 250	0	0,0%
zachodniopomorskie	12 000 000	0	0,0%
suma	234 578 025	217	18,4%



Konkursy w ramach RPO



Województwo	Zakończone nabory wniosków	Trwające nabory wniosków	Planowane nabory wniosków
dolnośląskie	6	5	1
kujawsko-pomorskie	4	-	-
lubelskie	1	-	-
lubuskie	0	-	-
łódzkie	1	-	-
małopolskie	1	-	-
mazowieckie	1	-	JESSICA
opolskie	2	-	-
podkarpackie	1	-	-
podlaskie	0	0	0
pomorskie	2	JESSICA	JESSICA
śląskie	4	-	JESSICA
świętokrzyskie	2	-	-
warmińsko-mazurskie	9	2	-
wielkopolskie	1	JESSICA	-
zachodniopomorskie	2	JESSICA	-



Cele rewitalizacji w RPO i główne pojęcia



Rewitalizacja to kompleksowy, skoordynowany, wieloletni, prowadzony na określonym obszarze proces przemian przestrzennych, technicznych, społecznych i ekonomicznych, inicjowany przez samorząd terytorialny (głównie lokalny) w celu wyprowadzenia tego obszaru ze stanu kryzysowego, poprzez nadanie mu nowej jakości funkcjonalnej i stworzenie warunków do jego rozwoju, w oparciu o charakterystyczne uwarunkowania endogeniczne.



Cele realizowane w ramach projektów rewitalizacyjnych RPO:

gospodarcze (ekonomiczne) - polegające na pobudzeniu rozwoju gospodarczego miasta lub dzielnicy, zwiększenie atrakcyjności obszaru i poprawa jego wizerunku, wzrost wartości nieruchomości (przy jednoczesnej zdolności utrzymania zasobów), wzrost dochodów podatkowych gminy,

społeczne – poprawa jakości życia mieszkańców, ograniczenie zjawiska wykluczenia społecznego, rozwój usług publicznych, zachowanie dziedzictwa kulturowego,

przestrzenne - likwidacja zdegradowanych obszarów, integracja obszarów, które wcześniej były izolowane (także poprzez poprawę dostępności komunikacyjnej), poprawa ładu przestrzennego,

środowiskowe (ekologiczne) - poprawa stanu środowiska (lub utrzymanie obecnego stanu), powiększenie powierzchni terenów zielonych w miastach.



Program rewitalizacji - oznacza opracowany, przyjęty i skoordynowany przez gminę wieloletni program działań w sferze przestrzeni, urządzeń technicznych, społeczeństwa i gospodarki, zmierzający do wyprowadzenia danego obszaru z sytuacji kryzysowej oraz stworzenie warunków do jego dalszego rozwoju.



Najważniejsze czynniki warunkujące sukces rewitalizacji

Jednym z najważniejszych warunków sukcesu jest szeroka **partycypacja społeczności lokalnej**, i to już od samego początku działań dot. rewitalizacji (etap planowania) oraz **zaangażowanie wielu podmiotów** w działania rewitalizacyjne.

Niezmiernie istotne jest trafne określenie **gdzie** mają być realizowane działania rewitalizacyjne, **kto i dla kogo** ma je realizować oraz **w jakim celu** mają być podejmowane określone działania. Służą temu m.in.:

- trafna delimitacja obszarów zdegradowanych,
- właściwe określenie realizatorów projektów oraz ich interesariuszy,
- uwzględnienie celów: gospodarczych, społecznych, przestrzennych i ekologicznych,
- współdziałanie różnych podmiotów (publicznych i prywatnych),
- szeroka partycypacja społeczna,
- zgodność działań z polityką rozwoju i polityką przestrzenną.



Różne modele wdrażania działań rewitalizacyjnych w ramach RPO

- ✦ Każde województwo wybrało model wdrażania działań rewitalizacyjnych właściwy dla jego potrzeb, możliwości i uwarunkowań. Poniżej przedstawione zostały przykłady różnych podejść do tematu rewitalizacji w ramach RPO:
- ✦ Działania rewitalizacyjne przewidziane zarówno w ramach dotacji, jak i instrumentów zwrotnych na tzw. projekty miejskie. Na podejście takie zdecydowało się 5 województw : wielkopolskie, zachodniopomorskie, pomorskie, śląskie i mazowieckie. Pozostałe wdrażają działania rewitalizacyjne oparte o dotacyjne instrumenty.
- ✦ Niektóre z województw zdecydowały się na podział działań ze względu na wielkość wspieranych ośrodków miejskich. Model taki wdrażają m.in. woj. pomorskie (podział na miasta na prawach powiatu – Gdańsk, Gdynia, Sopot, Słupsk oraz miasta powyżej 35 tys. mieszkańców), śląskie (miasta duże i małe), zachodniopomorskie (wyodrębnienie obszaru metropolitalnego), czy dolnośląskie (miasta poniżej i powyżej 10 tys. mieszkańców).



Różne modele wdrażania działań rewitalizacyjnych w ramach RPO



Wyraźne wyodrębnienie mieszkalnictwa, czego przykładem jest podejście w woj. warmińsko-mazurskim (w ramach działania 4.1 humanizacja blokowisk zidentyfikowano poddziałanie 4.1.1 poprawa warunków technicznych budynków zrealizowanych w technologii wielkiej płyty).



Wyraźny podział na obszary miejskie oraz zdegradowane obszary przemysłowe i powojenne. Przykładem jest podejście woj. wielkopolskiego, które wyodrębnienia działania dotyczące tych obszarów w ramach priorytetu 4 rewitalizacja obszarów problemowych.



Model, zgodnie z którym najpierw ogłoszono nabory wniosków na projekty rewitalizacyjne, które nie obejmują pomocy publicznej. Po wejściu w życie *Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych z dn. 9 czerwca 2010 r.*, ogłoszono nabory wniosków na wszystkie projekty rewitalizacyjne. Takie podejście zastosowano np. w woj. opolskim oraz woj. świętokrzyskim.



Różne modele wdrażania działań rewitalizacyjnych w ramach RPO

Model z wyraźnie wyodrębnionymi 2 etapami wyboru, który jest realizowany w większości województw. Podejście to jednak różni się w poszczególnych województwach:

- ✦ W przypadku woj. dolnośląskiego I etap polegał na opracowaniu i zatwierdzeniu LPR, w których wyznaczone zostały obszary kwalifikujące się do wsparcia. W RPOWD określona została też maksymalna kwota na projekty. Dopiero po tym etapie następuje wybór właściwych projektów rewitalizacyjnych,
- ✦ W woj. zachodniopomorskim I etapem był wybór LPR, drugim konkurs dotyczący zaplanowanych w ich ramach przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- ✦ Podobne podejście zostało zastosowane w woj. małopolskim, gdzie pierwszym etapem była ocena programów rewitalizacji, wraz ze wstępną oceną projektów w ramach tych programów. Drugim etapem jest wybór właściwych projektów rewitalizacyjnych,
- ✦ W woj. opolskim najpierw wytypowane zostały konkretne miasta do objęcia wsparciem, po czym w wyniku oceny LPR opracowanych przez pozostałe miasta, wybranych zostało 10 dodatkowych miast. Po tym etapie ogłoszono nabory właściwych wniosków.



Dobre praktyki RPO

- ✦ Pokreślić należy coraz większą świadomość potrzeby wieloaspektowości rewitalizacji miast, którą oparto na planowaniu strategicznym i zawiązywaniu partnerstwa między władzą rządową, samorządową oraz społecznością lokalną, co znajduje coraz częściej odzwierciedlenie w realizowanych przedsięwzięciach rewitalizacyjnych.
- ✦ Rewitalizacja nie jest już pojmowana jedynie w ujęciu infrastrukturalnym bez uzupełnienia jej o aspekt społeczny. Dzięki czemu realizowane projekty rewitalizacyjne stanowią coraz skuteczniejszy mechanizm rozwoju nie tylko danego obszaru, ale także całego miasta. W projektach rewitalizacyjnych coraz częściej występuje aspekt społeczny, jako jeden z ważniejszych ich elementów.



Dobre praktyki RPO

Rewitalizacja społeczna:

- Przykładem dobrej praktyki w aspekcie rewitalizacji społecznej jest podejście stosowane w ramach **RPO woj. dolnośląskiego**, gdzie podstawą aplikowania o środki jest przygotowanie przez miasta **LPR**. Instytucja Zarządzająca określiła w wytycznych wymogi, jakie powinny spełniać te dokumenty, m.in. w zakresie komplementarności z przedsięwzięciami społecznymi, nie finansowanymi w ramach RPO WD. W efekcie miasta przygotowały LPR uwzględniające zarówno inwestycje infrastrukturalne, jak i działania społeczne, które są ze sobą spójne. Zastosowanie tego podejścia zaowocowało ogromnym sukcesem Dolnego Śląska w pilotażowym projekcie *Rewitalizacja społeczna*, realizowanym przez Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich w ramach PO KL. **Na 20 miast, które uzyskują dofinansowanie dla realizowanych na ich terenie programów, aż 6 pochodzi z Dolnego Śląska**, tj. najwięcej spośród innych województw. Są to: Wałbrzych, Dzierżoniów, Polkowice, Jelenia Góra, Bolesławiec i Legnica.
- Wsparcie w tym projekcie mogą uzyskać programy rewitalizacji społecznej, realizowane przy współudziale partnerów społecznych, wykorzystujące zarazem infrastrukturę wspartą w ramach programów rewitalizacyjnych współfinansowanych z RPO.



Dobre praktyki RPO

Województwo mazowieckie

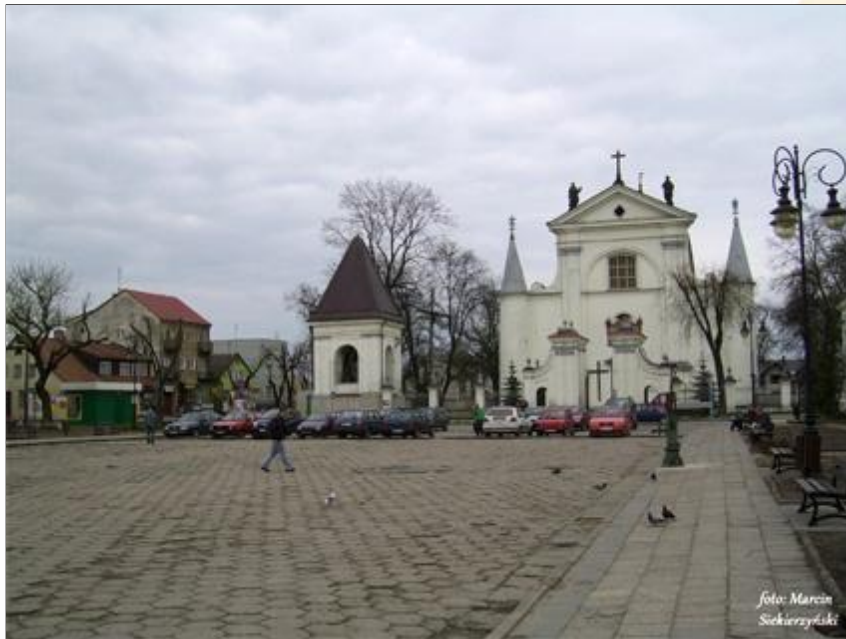
Rewitalizacja Rynku Mariackiego w Węgrowie, Miasto Węgrów

- modernizacja płyty Rynku, w tym przebudowa infrastruktury podziemnej, wymiana nawierzchni wraz z likwidacją barier architektonicznych, budowa fontanny
- wykonanie iluminacji dwóch osiemnastowiecznych zabytków
- nadanie nowych funkcji niewykorzystanym pomieszczeniom Miejskiej Biblioteki Publicznej, w tym
- adaptacja pomieszczeń piwnicznych do celów wystawienniczych, modernizacja poddasza do prowadzenia zajęć kulturalnych, likwidacja barier architektonicznych
- budowa ulicy Kołłątaja wraz z parkingiem umożliwiające wyłączenie Rynku z ruchu pojazdów
- wykonanie systemu wizualizacji przestrzennej (tablice informacyjne i drogowskazy)
- zagospodarowanie zieleni miejskiej oraz instalacja małych form architektury, w tym ławki, stojaki na rowery
- instalacja systemu monitoringu miejskiego oraz utworzenie Centrum monitoringu przy Straży Miejskiej w Węgrowie



Przykłady dobrych praktyk

Rewitalizacja Rynku Mariackiego w Węgrowie, Miasto Węgrów





PROGRAMY
REGIONALNE
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Dobre praktyki RPO

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Rewitalizacja Rynku Mariackiego w Węgrowie, Miasto Węgrów



*foto: Marcin
Siekierzyński*



**PROGRAMY
REGIONALNE**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Dobre praktyki RPO

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Województwo warmińsko-mazurskie



Adaptacja dawnego budynku
magazynowego wraz z otoczeniem
na stodołę kultury w Dobrym
Mieście, Gmina Dobre Miasto



Adaptacja dawnego budynku magazynowego wraz z otoczeniem na stodołę kultury w Dobrym Mieście, Gmina Dobre Miasto

Adaptacja dawnego budynku magazynowego na tzw. stodołę kultury (nadanie obiektowi funkcji społecznych) Projekt jest następstwem działań zapoczątkowanych przez lokalne organizacje pozarządowe, wykorzystujące bryłę obiektu i otaczający teren do realizacji działań kulturalnych obszaru sztuki ludowej, rękodzieła, niekonwencjonalnych form twórczości i muzyki sesyjnej.





Województwo śląskie

Adaptacja budynku basenu krytego na potrzeby instytucji kultury pod nazwą: Rydułowskie Centrum Kultury, Rydułowskie Centrum Kultury

Projekt obejmuje adaptację budynku nieczynnego basenu krytego w Rydułtowach (Śródmieście). Budynek został przejęty przez Miasto od kopalni. Od 2005r. z powodów technicznych budynek został wyłączony z użytkowania. Budowa nowego domu kultury, przy jednoczesnym braku zagospodarowania obiektów pokopalnianych byłaby rozwiązaniem mniej efektywnym zarówno kosztowo, jak i społecznie.





**PROGRAMY
REGIONALNE**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Dobre praktyki RPO

**UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO**



Adaptacja budynku basenu krytego na potrzeby instytucji kultury pod nazwą: Rydułowskie Centrum Kultury, Rydułowskie Centrum Kultury





Dobre praktyki RPO

Województwo dolnośląskie

Przykładem dobrej praktyki jest [Rewitalizacja Nadodrza](#) – śródmiejskiej dzielnicy Wrocławia. Program ten szczególny nacisk kładzie na odnowę parków, terenów zielonych oraz innych miejsc z dostępnych dla mieszkańców obszaru i miasta.

Ważnym elementem jest także poprawa bezpieczeństwa obszaru, m.in. poprzez instalację monitoringu. W programie ważną rolę odgrywa mieszkalnictwo oraz kompleksowa modernizacja [Nadodrzańskiego Centrum Wsparcia i Centrum Rozwoju Zawodowego](#).



Dobre praktyki RPO



Przykładem jest projekt:

Poprawa jakości życia na obszarze wsparcia poprzez kompleksową rewitalizację budynku przy ul. Jagiellończyka 10a na cele kulturalne wraz z remontem wnętrza podwórzowego w obrębie ulic św. Wincentego, Chrobrego, Jagiellończyka, Rydygiera





Dobre praktyki RPO



*Kreacja **Nadodrzańskiego Centrum Wsparcia** - kluczowego elementu infrastruktury służącej społeczności lokalnej i podopiecznym MOPS - rewitalizacja budynków przy ul. Rydygiera we Wrocławiu*





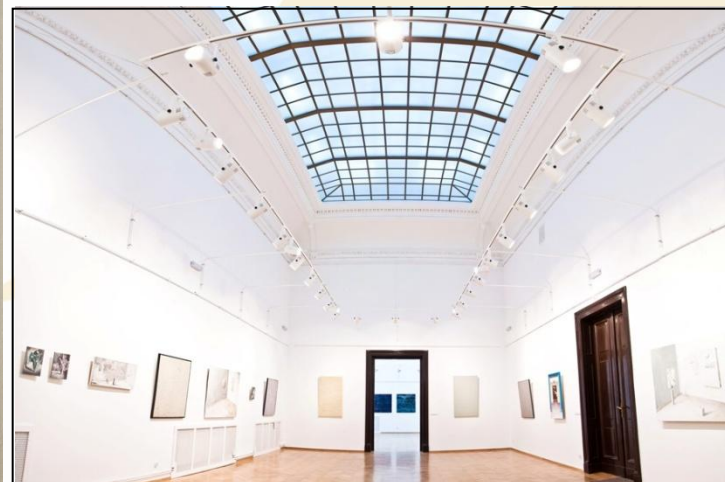
**PROGRAMY
REGIONALNE**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Dobre praktyki RPO

**UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO**



Modernizacja i wyposażenie budynku Miejskiego domu Kultury w Zgorzelcu





Konieczność:

- ✦ właściwego diagnozowania obszaru i jego potrzeb,
- ✦ szerokiej partycypacji społecznej,
- ✦ dążeń do wykorzystywania w projektach rewitalizacyjnych formuły ppp, gdyż jest to jedyne nieograniczone źródło finansowania,
- ✦ kompleksowości przedsięwzięć rewitalizacyjnych (kontra punktowość),
- ✦ przebudowy świadomości z tradycyjnego podejścia potencjalnych inwestorów, oczekujących bezzwrotnego wsparcia na podejście pro instrumentem zwrotnym,
- ✦ zwiększenia wiedzy i umiejętności potencjalnych beneficjentów niezbędnych do przygotowania dobrych projektów rewitalizacyjnych.



Inicjatywa JESSICA w Polsce



W Polsce JESSICA jest wdrażana regionalnie w ramach **Regionalnych Programów Operacyjnych**. Decyzja odnośnie przystąpienia do Inicjatywy JESSICA została dotychczas podjęta przez 5 zarządów województw: **wielkopolskie, zachodniopomorskie, śląskie, pomorskie** oraz **mazowieckie**.

Środki przeznaczone na realizację inicjatywy w Polsce wynoszą **257 mln euro**, z czego **67 mln euro** w województwie **wielkopolskim**, **33 mln euro** w województwie **zachodniopomorskim**, **57 mln euro** w województwie **pomorskim**, **60 mln euro** w województwie **śląskim** oraz **40 mln euro** w województwie **mazowieckim**.

Najbardziej zaawansowane we wdrażaniu instrumentu JESSICA jest województwo wielkopolskie, które jako pierwsze w Europie rozpoczęło wdrażanie inicjatywy. Wg. stanu na 1 grudnia br. podpisano cztery umowy dotyczące realizacji projektów miejskich, wszystkie dotyczą województwa wielkopolskiego.



Wielkopolska (67 mln euro):

Rolę UDF dla województwa wielkopolskiego pełni Bank Gospodarstwa Krajowego (29.09.2010 r. podpisanie umowy, 29.10.2010 r. ogłoszenie naboru na Projekty Miejskie).

Wybór projektów miejskich.

Do 25.11. br. podpisano umowy o pożyczki na 4 projekty miejskie: 18 maja 2011 r. – pierwsza umowa pożyczki pomiędzy BGK a Spółką Goplana MG. *Rewitalizacja obszarów przemysłowych w centrum Leszna poprzez budowę „Galerii Goplana”* - pierwszy w Europie miejski projekt rewitalizacyjny finansowany ze środków UE w ramach Inicjatywy JESSICA; *Rozwój Poznańskiego Parku Naukowo-Przemysłowego – etap II* (8.07.2011 r., Wielkopolskie Centrum Wspierania Inwestycji); *Rewitalizacja zdegradowanego obszaru przy ulicy Małachowskiego w Poznaniu oraz budowa Centrum Biurowego Podwale* (12.07.2011 r., Machura Bros Corporation) oraz 4.10.2011 r. zatwierdzono projekt: *Zmiana sposobu użytkowania budynku biurowo – warsztatowego na budynek kulturalno – oświatowy* (podpisano 1.12.2011 r.)



Obecny etap wdrażania inicjatywy JESSICA w Polsce

Zachodniopomorskie (33 mln euro):

Rolę UDF dla województwa zachodniopomorskiego pełnią Bank Zachodni WBK S.A. dla SOM (29.11.br. – umowa, 28.07.br. - konkurs) oraz Bank Ochrony Środowiska poza SOM (29.12.2010 r. – umowa, 21.02.br. – nabór).

Pomorskie (57 mln euro):

13.10.br. podpisanie umów z wybranymi podmiotami do pełnienia funkcji FROM – BGK (dla miast na prawach powiatu) oraz BOŚ (dla pozostałych miast).

Od 18.11.br. trwa nabór wniosków ogłoszony przez BGK o udzielenie wsparcia finansowego w formie preferencyjnej pożyczki na realizację projektów miejskich na terenie Gdańska, Gdynie, Słupska i Sopotu (kwota 154 mln zł).



Obecny etap wdrażania inicjatywy JESSICA w Polsce

Śląskie (60 mln euro):

24.10.br. - podpisano umowę z BOŚ - podmiotem wybranym do pełnienia funkcji FROM.

Pierwsza połowa grudnia br. planuje się ogłoszenie naboru na projekty miejskie w ramach inicjatywy JESSICA na Śląsku.

Mazowieckie (40 mln euro):

przygotowanie do ogłoszenia naboru na FROM – planowany termin ogłoszenia koniec br.



Przykłady dobrych praktyk w ramach inicjatywy JESSICA



Rewitalizacja obszarów
przemysłowych w centrum Leszna
poprzez budowę „Galerii Goplana”,
Leszno

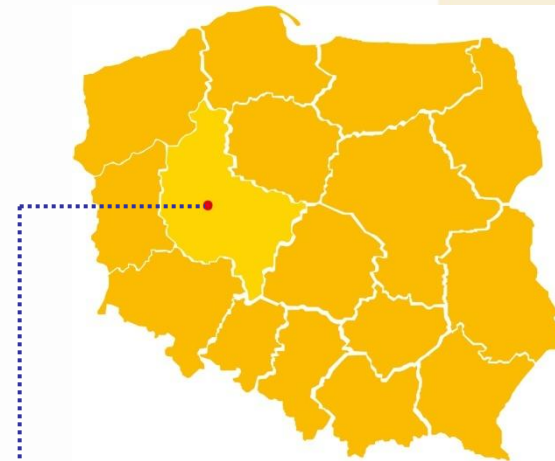


**PROGRAMY
REGIONALNE**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO**



Przykłady dobrych praktyk w ramach inicjatywy JESSICA



Rozwój Poznańskiego Parku
Naukowo-Przemysłowego – etap II,
Poznań



**PROGRAMY
REGIONALNE**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Przykłady dobrych praktyk w ramach inicjatywy JESSICA

**UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO**



Rewitalizacja zdegradowanego obszaru przy ulicy Małachowskiego w Poznaniu oraz budowa Centrum Biurowego Podwałe, Poznań



Przykłady dobrych praktyk w ramach inicjatywy JESSICA





Zmiana sposobu użytkowania
budynku biurowo-warsztatowego na
budynek kulturalno-oświatowy,
Koźmin Wielkopolski



Pomoc publiczna w ramach inicjatywy JESSICA



-  **Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej przez fundusze rozwoju obszarów miejskich w ramach regionalnych programów operacyjnych**
 - weszło w życie 30 grudnia 2010 r.

-  **Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację przez fundusze rozwoju obszarów miejskich w ramach regionalnych programów operacyjnych**
 - 28 września 2011 r. dokument ten został przekazany przez UOKIK do Komisji Europejskiej celem notyfikacji.



Pierwsze doświadczenia z wdrażania inicjatywy JESSICA w Polsce

- > duże zainteresowanie inwestorów (zarówno publicznych jak i prywatnych), nie przekładające się jednak na gotowe wnioski o udzielenie pożyczki
- > zróżnicowanie zakresu planowanych projektów (kręgielnia, centrum handlowe, inkubator przedsiębiorczości, powierzchnie biurowe, akademik, hotel, parkingi podziemne, targowisko miejskie)
- > zróżnicowanie wielkości projektów
- > zróżnicowanie wartości oczekiwanego finansowania
- > niedocenianie efektów rewitalizacyjnych projektów przez inwestorów prywatnych i jednocześnie wysokie oczekiwania w stosunku do preferencyjnego oprocentowania
- > niewielki (głównie punktowy) zakres oddziaływania projektów na miasta – nieduże oddziaływanie w skali całego LPR, często niewystarczające powiązanie z czynnikami negatywnymi na danym obszarze zdegradowanym
- > słaba współpraca Inwestorów prywatnych z władzami miast – niewystarczające uzgodnienie czynników społecznych inwestycji
- > błędne utożsamianie zasad wsparcia udzielanego w ramach JESSICA ze schematami dotacyjnymi
- > brak gotowych do finansowania projektów w formule partnerstwa publiczno-prywatnego, niewiele tego typu projektów na etapie przygotowania



Wśród proponowanych przez Komisję podczas spotkania dyrektorów generalnych ds. polityki regionalnej, spójności terytorialnej i rozwoju miast

(3 – 4 listopada br.) nowych rozwiązań znajdują się:

- Wspólne Ramy Strategiczne i Kontrakt Partnerski – dokumenty programowe, których zadaniem będzie skoordynowanie działań finansowanych z różnych funduszy unijnego budżetu,
- zintegrowane strategie rozwoju lokalnego, które będą mogły być przygotowywane i wdrażane przez społeczności lokalne (ang. local action groups),
- utworzenie platformy współpracy dla miast oraz przeznaczenie 5 proc. środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na zintegrowane działania w zakresie zrównoważonego rozwoju miejskiego,
- zintegrowane inwestycje terytorialne – zespół przedsięwzięć, które będą mogły być realizowane w ramach jednego lub kilku programów operacyjnych,
- koncentrację działań na trzech obszarach tematycznych: podnoszeniu efektywności energetycznej i odnawialnych źródłach energii, wspieraniu rozwoju innowacyjności oraz małych i średnich przedsiębiorstwach,



Najważniejsze konkluzje z nieformalnego spotkania europejskich ministrów ds. polityki spójności, rozwoju terytorialnego i miejskiego (24-25.11.2011 r. Poznań)

- > zapewnienie elastyczności w systemie programowania i implementacji, uwzględniającej różnorodność regionów europejskich pod kątem ich potrzeb i potencjałów rozwojowych oraz odzwierciedlającej zasadę subsydiarności i podział kompetencji między zaangażowanymi instytucjami w poszczególnych państwach członkowskich,
- > wyjaśnienie relacji między platformą na rzecz rozwoju miast (*urban development platform*) i innowacyjnymi działaniami w obszarze zrównoważonego rozwoju miast a programem URBACT, który powinien pozostać otwarty dla wszystkich miast zainteresowanych sieciowaniem, a także kwestia zwiększenia harmonizacji przepisów w przypadku programów na zewnętrznych granicach UE finansowanych w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej,
- > Propozycja wdrożenia Agendy Terytorialnej 2020 dla Unii Europejskiej poprzez zestaw konkretnych zadań zawarty w Mapie Drogowej dla promowania i wzmacniania zintegrowanego, terytorialnego podejścia w oparciu o Agendę Terytorialną Unii Europejskiej 2020,
- > potrzeba dyskusji nt. szczegółowych rozwiązań m.in. w obszarze wymiaru terytorialnego i miejskiego, lista warunków *ex-ante*, mechanizmy koncentracji, zwłaszcza poziomy „ring-fencing”, jak również system zarządzania i kontroli oraz zarządzania finansowego,
- > konieczność dalszych prac nad uproszczeniem przepisów rozporządzeń, co jest szczególnie istotne z perspektywy bezpośrednich beneficjentów i instytucji zarządzających.



**PROGRAMY
REGIONALNE**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO**



Dziękuję za uwagę